



DEVELOPMENT COMMITTEE
(Joint Ministerial Committee
of the
Boards of Governors of the Bank and the Fund
On the
Transfer of Real Resources to Developing Countries)



EXCLUSIVAMENTE PARA USO OFICIAL

DC/2000-07

5 de abril de 2000

**INFORMACIÓN ACTUALIZADA SOBRE LA CAPACIDAD FINANCIERA DEL
BIRF**

Informe al Comité para el Desarrollo

Se adjunta un documento con Información actualizada sobre la capacidad financiera del BIRF para su consideración por el Comité para el Desarrollo (punto 2.C del Temario provisional). Este informe ha sido preparado en respuesta a la petición del Comité formulada en su comunicado del 27 de septiembre de 1999 (párrafo 11) en el sentido de que el Banco informara periódicamente sobre este asunto. Los ministros quizá deseen referirse a este tema en sus declaraciones.

* * *

El presente documento es de distribución reservada; se ruega a quienes lo reciban que lo utilicen con el mismo carácter reservado y se abstengan de publicarlo, citarlo o mencionarlo.

Información actualizada sobre la capacidad del BIRF: Informe al Comité para el Desarrollo

1. En septiembre pasado, el Comité para el Desarrollo analizó un informe resumido sobre la capacidad financiera del BIRF y llegó a la conclusión de que si bien la estructura financiera del Banco sigue siendo sólida, la inflexibilidad relativa de esta última imponía límites a la capacidad de la institución para atender las posibles necesidades futuras de financiamiento y otras formas de apoyo al desarrollo. Además, los miembros del Comité reconocieron que para reforzar la capacidad financiera del Banco mediante un conjunto equilibrado de medidas – incluidas, entre otras, un aumento del capital o de los cargos sobre los préstamos, o ambos– se requeriría un período de algunos años. El Comité para el Desarrollo pidió que se le informara periódicamente sobre los avances realizados en esta materia.
2. La capacidad financiera a largo plazo del BIRF no ha cambiado en forma significativa desde septiembre pasado. En ese momento el Comité para el Desarrollo reconoció que la capacidad del Banco para asumir riesgos había disminuido considerablemente debido a un repunte de los desembolsos de préstamos a largo plazo y al aumento del riesgo de la cartera. Cabe hacer notar que, por una parte, se ha observado una mejora de las perspectivas de la economía mundial y un aumento de la capacidad de los países en desarrollo para acceder a los mercados de capital privado. Por otra parte, si bien hoy día hay menos probabilidades que las que había en septiembre de 1999 de que se produzca una crisis mundial, tal posibilidad continúa planteando un riesgo que debe ser controlado. Muchos prestatarios del BIRF también siguen siendo vulnerables a perturbaciones de carácter local que podrían provocar un rápido deterioro de su capacidad crediticia. Ante estas circunstancias y teniendo en cuenta la actual capacidad del BIRF para asumir riesgos y el grado de flexibilidad financiera, sus posibilidades de responder ante tales situaciones podrían verse limitadas.
3. La capacidad financiera del BIRF sigue siendo motivo de preocupación por otras razones, al margen de una posible crisis mundial. La capacidad del BIRF para asumir riesgos no es suficiente para respaldar un aumento del límite máximo de compromisos con un sólo prestatario. En consecuencia, esto podría significar una restricción de nuevos préstamos a muchos grandes prestatarios en los que habita la mayoría de los pobres del mundo. La conclusión básica del documento de septiembre de 1999 no ha variado: para que el Banco pueda seguir llevando a cabo su misión será importante aumentar los recursos de capital. Sin embargo, actualmente existe algo más de flexibilidad en lo que respecta al momento de realizar dicho incremento.
4. Si bien varios accionistas están de acuerdo en que es necesario fortalecer la capacidad financiera del BIRF, aún no se ha llegado a un consenso sobre el momento de iniciar las deliberaciones oficiales sobre las opciones que suponen aportes de capital por parte de los accionistas o prestatarios. Muchos países miembros estiman que este asunto debe analizarse en el contexto de la evolución del papel de la institución, y que depende de que la reciente disminución de los compromisos de préstamo represente una tendencia cíclica o secular. En todo caso, la estrategia de aplazar una decisión sobre el aumento de los recursos de capital del BIRF entraña ciertos riesgos, sobre todo si la situación mundial sufriera un deterioro repentino. Entre las opciones que contemplan una mejor utilización por parte del Banco de los recursos de capital existentes, la más prometedora es el aumento de la utilización del capital pagado. La administración del Banco se esmerará por estirar los actuales recursos de capital adoptando para ello medidas con respecto a todas las opciones factibles, aunque es poco probable que éstas tengan un efecto significativo en la capacidad del Banco para asumir riesgos. En estas circunstancias, el Banco tendrá que continuar manejando con cautela sus compromisos a corto y largo plazo y aplicando un criterio de selectividad estratégica al asignar los recursos a fin de obtener la mayor rentabilidad en términos de desarrollo.

AI 31/3/00

Indicadores financieros básicos del BIRF

(en millones de US\$)

Cifras efectivas*Cifras proyectadas*¹²

| | <i>Ejercicio de 1994</i> | <i>Ejercicio de 1995</i> | <i>Ejercicio de 1996</i> | <i>Ejercicio de 1997</i> | <i>Ejercicio de 1998</i> | <i>Ejercicio de 1999</i> | <i>Ejercicio de 2000</i> | <i>Ejercicio de 2001</i> | <i>Ejercicio de 2002</i> |
|---|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| A. Ingresos netos asignables | 1.051 | 1.354 | 1.187 | 1.173 | 1.061 | 1.263 | 1.370 | 1.595 | 1.695 |
| B. Capital social ¹¹ | 23.135 | 25.896 | 23.532 | 22.891 | 22.482 | 23.782 | 25.016 | 25.748 | 26.479 |
| C. Préstamos pendientes (incluidos los concedidos a la CFI) <i>de los cuales: préstamos especiales para ajuste estructural (sin incluir los correspondientes a Corea)</i> | 109.291 | 123.499 | 110.246 | 105.805 | 106.576 | 117.228 | 125.912 | 132.757 | 136.121 |
| | | | | | | 2.035 | 4.290 | 4.790 | 4.095 |
| D. Préstamos a la CFI | 863 | 934 | 791 | 599 | 454 | 350 | 277 | 215 | 168 |
| E. Valor actualizado de las garantías | 742 | 1.118 | 1.057 | 1.168 | 1.501 | 1.526 | 1.788 | 2.121 | 1.875 |
| F. Préstamos pendientes ^(C) <u>menos</u> préstamos a la CFI ^(D) <u>más</u> valor actualizado de las garantías ^(E) | 109.170 | 123.683 | 110.512 | 106.374 | 107.623 | 118.403 | 127.423 | 134.663 | 137.828 |
| G. Reservas para pérdidas en concepto de préstamos | 3.324 | 3.740 | 3.340 | 3.210 | 3.240 | 3.560 | 3.854 | 4.064 | 4.152 |
| H. Préstamos pendientes ^(C) <u>más</u> valor actualizado de las garantías ^(E) <u>menos</u> reservas para pérdidas en concepto de préstamos ^(G) | 106.709 | 120.877 | 107.963 | 103.763 | 104.837 | 115.193 | 123.846 | 130.814 | 133.844 |
| I. Relación capital social ^(B) -préstamos ^(H) | 21,7% | 21,4% | 21,8% | 22,1% | 21,4% | 20,7% | 20,2% | 19,7% | 19,8% |
| J. Porcentaje correspondiente a países de alto riesgo | 18,8% | 39,9% | 35,8% | 41,7% | 53,3% | 66,3% | 68,5% | 68,3% | 67,8% |
| K. Relación capital social y capital exigible Aaa, Aa utilizables-activos de riesgo | 150,1% | 153,1% | 178,0% | 188,4% | 142,3% | 145,1% | 127,3% | 121,0% | 118,9% |

¹¹ Incluye el capital pagado, la reserva general, la reserva especial y el ajuste acumulado por traducción de monedas utilizables.¹² Este cuadro se basa en las proyecciones relativas al financiamiento al 28 de febrero de 2000, que están sujetas a revisión.

Nota: Los totales pueden no corresponder a la suma de los montos parciales debido al redondeo de las cifras.